

---

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA AGRARIA  
ANTONIO NARRO

---

*Plática con* JORGE GALO MEDINA



Parte importante de su formación fue con el autor de *Ecocidio mexicano*, ex rector de la UAAAN, José Ángel de la Cruz Campa, él lo dirigió en una investigación combinada con experimentación y observación sobre el perrito de la pradera, con trabajo de campo en La Saucedá el primer campo experimental de áreas áridas y el Rancho Los Ángeles, lugar ganadero y experimental; allí tuvo una base ecológica fuerte, donde pudo aplicar principios ecológicos: de sucesión, de evolución, de cómo el hombre impacta en el ambiente, y como el mismo ambiente transformado le impacta al hombre.

*Con lo que concluyó que un estudiante con una buena base ecológica podrá entender y adaptarse más fácilmente al estudio de cualquier ecosistema, puede ser un abogado, un médico, filósofo, etc*



**1. En su artículo Educar para la sustentabilidad: paradigma de cambio y conservación (Hands Earth enero 2010) Asegura que estamos en una crisis irracional ¿Cómo podemos identificar la crisis irracional en un periodo de constante avance científico?**

Me refiero a la forma en la que hemos administrado los recursos y como los avances científicos; pues no durante un tiempo no supimos equilibrar ese conocimiento con nuestro

entorno y ahora nos enfrentamos a situaciones que debemos actuar de forma correctiva y no preventiva, tal es el caso del daño del DDT, su uso excesivo en la agricultura y en el hogar dieron un fuerte impacto negativo en el medio ambiente, de ahí se detona una tendencia por ver los efectos de manera holística, y logra impactar en todos los sectores, para una base de sustentabilidad.

**2. Dentro de su propuesta usted, propone trabajar en un pensamiento sistemático e integrador ¿Es correcto?**

Así es y hace poco lo pude reafirmar al asistir a un seminario coordinado por Peter Sege. El propone que para el liderazgo y aprendizaje de la sustentabilidad debemos tener tres elementos:

- 1. Uno debemos ver las cosas como sistema, ya no podemos verlas aisladas, más integradora*
- 2. Debemos tener una capacidad de comunicación, y eso es importante cuando uno busca persuadir y convencer*
- 3. Y finalmente con la forma en que enfrentamos los problemas, debemos tener una visión más creativa, debemos ser más proactivos y tener un poco más de visión, y ese sistema debe enseñarse en las universidades, debemos desarrollar esa capacidad de liderazgo, sin ella no se podrá hacer una mayor consciencia*

**3. ¿Cuál es la estrategia para que estos principios permeen dentro de los alumnos de la universidad?**

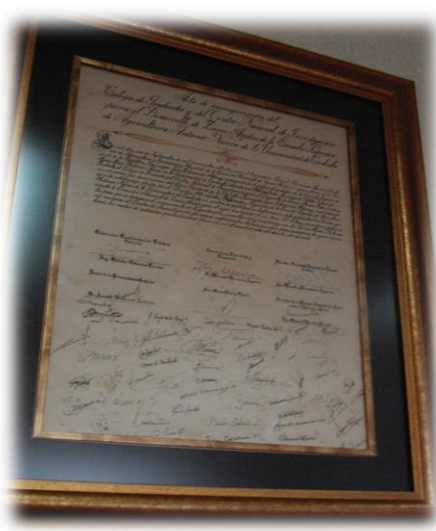
Con la estrategia siguiente:

- 1. Que las universidades tengan dentro de sus planes priotarios una agenda de sustentabilidad, agendas ambientales más completas*
- 2. Que puedan practicar lo que están enseñando, en inversiones, prácticas, uso de los recursos más amigables con el medio ambiente y;*

3. *Y que en la base de las licenciaturas y posgrados se enseñen esos principios, para que así los alumnos tengan bases fuertes de sustentabilidad, empezando con los profesores, capacitándolos o recapacitándolos*
4. *Se debe trabajar al interior de la currícula de la carrera para que tengan bases de sustentabilidad, bases ecológicas y*
5. *Y una base de liderazgo para que los profesionistas que mañana dirigen el país tenga esa capacidad ligada a la sustentabilidad*

**4. Aquí los alumnos al contar con dormitorios, tienen la fortuna de aprender la sustentabilidad no solo en papel, sino también en la práctica, en el día a día.**

Efectivamente eso es muy importante, porque cuando instalamos la propuesta de agenda para la sustentabilidad universitaria, iniciamos el proyecto de eco-campus y ahí detectamos una gran sed por aprender temas de esta naturaleza, y es muy importante para el estudiante el demostrar que él puede hacer cosas dentro de su propio sistema de vida, que identifique su huella ecológica Vs la huella ecológica de sus comunidades, la mayoría de los estudiantes provienen de zonas rurales, de comunidades indígenas, notan que en la universidad tienen más impacto que en sus hogares, entonces los lleva a la reflexión que las universidades no pueden ir en contra de lo que enseñan; pero es un proceso, pues ya llevamos tres años con la agenda, pero no es un proceso donde las personas se adueñen del él por decreto, ni por acuerdos de consejo, ni por circulares administrativas, tienes que trabajar, lo que lo hace más interesante, y más complejo, y un poquito menos fácil el cambio y al final es un cambio de actitud





### **5. ¿Cuáles son los objetivos de la Agenda y como miden sus avances?**

Precisamente estamos trabajando en ello, el Dr. Garza y yo, estamos identificando los indicadores mínimos bajo los cuales se puede identificar a una universidad como sustentable. Por ejemplo hay ciento catorce indicadores para acreditar por los programas docentes, entonces la pregunta es: cómo podemos crear éste sistema de acreditación universitaria para la sustentabilidad, dentro de las políticas educativas nacionales para que pueda permear a todas las universidades y con indicadores.

Nosotros nos propusimos tener una agenda para la sustentabilidad, por ejemplo algunas carreras son de procesos ambientales, otras tienen cursos ambientales, tenemos una carrera agrícola y ambiental, una de agroecología, pero no todas las carreras lo tienen entonces la idea es hacer cursos generales universitarios donde se integre a los currículos los principios de sustentabilidad. Al mismo tiempo trabajar con los profesores, para que formen mayor consciencia en estos asuntos, además de sus responsabilidades docentes. Las universidades tienen que fortalecer en este camino su vinculación con el sector productivo, empresarial, emprendedores, con otras comunidades científicas. La Doctora Silvia Mendoza hemos terminado una investigación sobre la vinculación como una cuarta función de las universidades, tradicionalmente las instituciones de educación superior tiene como objetivos fundamentales: la docencia, la investigación y la extensión de la cultura, nosotros proponemos a la vinculación como una cuarta función que pueda sistematizar toda la experiencia de la universidad hacia el exterior; en los setentas la universidad tenían una visión asistencialista, buscando erradicar la pobreza del campo y la ciudad y realmente no se logró un gran cambio, porque nos vieron como papá gobierno; después se tuvo la necesidad que las empresas tuvieran recursos propios, y se fomentó la relación universidad – empresa, y se pierde el objetivo de fondo, dejando de lado la importancia de la vinculación, y se puede hacer todo, dentro de una función universitaria, donde esté conectada en un proceso de intercambio que contribuya al Desarrollo Sustentable del país.

**6. ¿Es por ello que usted concluye que los profesionistas del siglo XX enfrentarán los retos de humanizar la globalización?**

Este es un tema, que quizás lo fuimos perdiendo en el camino, la historia de las universidades por lo menos en Latinoamérica no tienen mucha historia en cuanto a la práctica de la investigación, la mayoría son jóvenes, a excepción de la UNAM y la Nicolaíta de Michoacán; el concepto de investigación apenas nació a finales del siglo XVIII, entonces no hay esa tradición, algunas universidades públicas apenas están cumpliendo cincuenta años, es nada, entonces

el estudiante no tiene la ventaja de ser parte de un cuerpo colegiado, que enseña, transmite, investiga, transfiere tecnología y conocimientos a la sociedad, por ello, llegaba a tal conclusión, debemos partir que el estudiante debe tener un sentido humanista, desde el aula. Frecuentemente enseñamos técnicas y herramientas, pero no debemos olvidar que la universidad debe enseñar una formación para la vida, debes formar para el sistema laboral, y la otra para la vida como ciudadano, en una sociedad que vas a estar inmerso y debes servir.

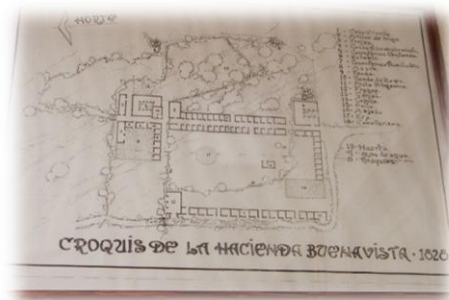
Cuando realicé mi primer doctorado estaba revisando artículos sobre el desierto, porque la hice en el norte de Zacatecas, un proyecto de desarrollo de recursos naturales, donde localicé un artículo llamado: “Las humanidades pueden regar desiertos”, de una revista muy famosa en Estados Unidos: La crónica de la educación superior; y en él se plasma la visión de las humanidades para las ciencias naturales

Para las ciencias duras, la física, la química, a estas disciplinas y como las humanidades deben completar la formación tecnológica o científica de los estudiantes, situación que se está dejando de lado en las universidades.

Cuando tuve la oportunidad de presentar mi propuesta de visión de universidad de a la comunidad universitaria de la UAAAN la presenté en siete ejes:

1. *Debe ser una universidad humanista,*
2. *Globalización*
3. *Competitividad*
4. *Vinculación*
5. *Integralidad*
6. *Innovación y;*
7. *Y la parte de sustentabilidad*

Con ello buscamos que las universidades sean muy proclives al cambio, deben ser un paradigma del movimiento y del cambio





**7. Estos siete principios son como siete engranes, que ya en la práctica se pueden detener hasta cuatro, pero es muy difícil alinearlos de nuevo**

Insisto y coincido con Peter Sege que para tener una sustentabilidad de éxito se debe tener una visión sistémica, si vemos solo una parte del problema hará que solo trabajemos en los síntomas y no en las raíces, le enseñamos al estudiante a ser más sistemático, muy atómico, pero poco lo inducimos a desarrollar una capacidad sintética, le desarrollamos más el hemisferio izquierdo del cerebro y el derecho lo dejamos a su suerte, estamos caminando de lado, más cargado del lado izquierdo, tendemos más al análisis de las partes, y después tenemos problemas para ponerlo todo junto e integrado. Siendo ésta la tesis de Dan Pink con su libro El cerebro completo, donde afirma que el liderazgo del siglo XXI será para aquellos que desarrollen el lado derecho del cerebro